**Разъяснение Верховного Суда Российской Федерации по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации от 06.03.2016**

В соответствии со ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

На сегодняшний день законодательство запрещает преследовать граждан за обращение к официальным инстанциям. Каждый гражданин имеет право свободно и добровольно обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам в целях защиты своих прав и законных интересов либо прав и законных интересов других лиц. При этом гражданин может указать в обращении на известные ему факты и события, которые, по его мнению, имеют отношение к существу поставленного в обращении вопроса и могут повлиять на его разрешение.

То обстоятельство, что изложенные в обращении сведения могут не найти своего подтверждения, не является основанием для привлечения заявителя к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной [статьей 152](consultantplus://offline/ref=73D5C08D8D6BC8E59487FAA6306218F60C370CB12E6935964EF2D7809C279B5D3CD8BDE46CNBX3K) ГК РФ, если соответствующее обращение обусловлено его попыткой реализовать свои конституционные права, в целях привлечения внимания к общественно значимой проблеме.

Соответственно, в том случае, если судом будет установлено, что обращение в государственные органы было подано с намерением причинить вред другому лицу, то лицо, обратившееся с таким заявлением в государственные органы, может быть привлечено к гражданско-правовой ответственности в порядке [статьи 152](consultantplus://offline/ref=73D5C08D8D6BC8E59487FAA6306218F60C370CB12E6935964EF2D7809C279B5D3CD8BDE46CNBX3K) ГК РФ.

В целях вынесения законного и обоснованного решения по делам данной категории судам необходимо выяснять, действовало ли лицо, распространившее сведения об истце, добросовестно или официальное обращение было обусловлено намерением причинить вред другому лицу.

Намерение причинить вред другому лицу будет считаться доказанным в том случае, когда лицо неоднократно обращалось в государственные инстанции и общественные организации, получало на свои обращения отрицательные ответы, но все равно начинает писать вновь и вновь об одном и том же.
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